

LA GESTIÓN DE LA BASURA Y EL MUNICIPIO

Este encuentro de “Diálogos al Café – Marcos Escudero” se centró en analizar en profundidad la crítica situación de la gestión de residuos sólidos urbanos en Cochabamba, a partir de una conversación técnica y reflexiva con dos autoridades municipales clave: Mijaíl Mercado, Secretario de Planificación y Medio Ambiente del Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba, y José Carlos Campero, Secretario Ejecutivo del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. Ambos compartieron sus visiones y experiencias institucionales, así como lecciones aprendidas desde la gestión local.

En Bolivia, la gestión de la basura se ha convertido en un problema estructural que trasciende lo operativo. La expansión urbana desordenada, la falta de planificación metropolitana, la informalidad del reciclaje, y la ausencia de una política nacional articulada han generado sistemas débiles, vulnerables y políticamente expuestos. En muchas ciudades, los botaderos están colapsados, las plantas de tratamiento no funcionan, y los actores informales operan en un vacío legal y técnico. En este escenario, Cochabamba representa un caso paradigmático: una ciudad que ha pasado de tener una gestión aceptable a enfrentar una de las crisis más visibles y complejas en el manejo de residuos, poniendo en evidencia la urgencia de repensar los modelos existentes. El diálogo permitió desmenuzar esta realidad, contrastarla con avances puntuales en otras ciudades como La Paz, e identificar oportunidades para una transformación sostenible del sistema.

EL CASO COCHABAMBA

Mijaíl Mercado explicó el deterioro del sistema cochabambino, donde la falta de planificación, la improvisación técnica y la presión social han generado una cadena de crisis. Señaló que, durante años, el municipio operó sin un modelo claro, con baja capacidad de fiscalización y sin exigir indicadores de desempeño. La reciente quiebra operativa del sistema reveló la fragilidad del mismo y dejó expuesta a la ciudad ante una emergencia ambiental sin precedentes.

Destacó que uno de los principales obstáculos ha sido la inexistencia de una estrategia metropolitana, ya que el botadero de K'ara K'ara recibe residuos de municipios vecinos sin coordinación institucional. Además, se subrayó que no existe una planta de tratamiento funcional, y que los recolectores informales capturan los residuos valorizables antes de que estos ingresen al sistema formal, generando una doble ineficiencia: se pierde valor económico y se sobrecarga el circuito público.

Varios participantes recalcaron que el problema no es solo técnico. La basura en Cochabamba refleja una ruptura en la relación entre la ciudadanía y el municipio, marcada por desconfianza, desgaste institucional y ausencia de políticas de educación ambiental que perduren más allá de gestiones políticas.

EL CASO LA PAZ

José Carlos Campero presentó la experiencia paceña, resaltando que si bien La Paz también enfrenta limitaciones, ha logrado avances significativos mediante la articulación con el sector privado y una visión más estratégica. El convenio con SOBOCE permite la coprocesación de residuos no reciclables en hornos cementeros, reduciendo en forma sustancial el volumen destinado al relleno sanitario. Este acuerdo es parte de un modelo que combina separación en origen, educación ciudadana y valorización energética.

Campero enfatizó que uno de los factores clave ha sido la institucionalización progresiva de la política de residuos, con objetivos de largo plazo y una mejora sostenida en la cobertura y eficiencia del sistema. No obstante, reconoció que la separación domiciliar aún es baja, que la informalidad sigue presente, y que no se ha consolidado un enfoque metropolitano con municipios vecinos, como El Alto o Mecapaca.

Una participante señaló que, si bien La Paz está mejor posicionada que otras ciudades, también enfrenta tensiones crecientes por la presión de la urbanización y la necesidad de actualizar su modelo frente a futuras restricciones, especialmente en lo energético.

ANÁLISIS COMPARATIVO Y RECOMENDACIONES ESTRATÉGICAS

Ambos casos reflejan una serie de retos estructurales comunes, entre los que destacan:

- La falta de planificación técnica metropolitana para el tratamiento de residuos, lo que genera sobrecarga en municipios receptores y limita economías de escala.
- La ausencia de educación ambiental estructurada, especialmente en la niñez, que perpetúa malos hábitos de consumo y disposición.
- La invisibilización del trabajo informal en el reciclaje, que hoy es funcional al sistema, pero no está regulado ni retribuido de forma justa.
- La confusión entre privatización y alianza estratégica, que frena modelos innovadores al no distinguir entre delegar responsabilidad y construir sinergias.

Desde esta base, surgieron las siguientes recomendaciones estratégicas, reconocidas tanto en la discusión como desde la perspectiva del colectivo Diálogos al Café:

- Iniciar procesos de educación ambiental en escuelas y colegios, para que niñas, niños y adolescentes transmitan nuevos hábitos a sus familias.
- Desarrollar campañas dirigidas a amas de casa y empleadas del hogar, actores clave en la gestión doméstica de residuos, para que se concienticen sobre el buen manejo de la basura desde su origen.
- Crear mecanismos de reconocimiento e incentivo económico a recolectores informales, incorporándolos al sistema sin criminalizarlos.

- Superar el modelo de botadero y avanzar hacia plantas municipales de tratamiento e industrialización, operadas directamente o mediante alianzas con industrias que ya disponen de infraestructura energética compatible (cementeras, ladrilleras, cerámicas).
- Promover el intercambio de experiencias entre municipios, como política nacional sostenida y respaldada por redes institucionales.
- Replicar el modelo La Paz–SOBOCE, adaptándolo a nuevas regiones y sectores industriales, considerando que el acceso al gas natural será más restringido en menos de cinco años.

Una reflexión transversal fue que muchos costos “invisibles” del sistema actual —sociales, ambientales, sanitarios— terminan siendo más altos que una inversión inteligente en modelos sostenibles.

CONSIDERACIONES FINALES

El diálogo permitió evidenciar que la gestión de la basura es un termómetro de la capacidad pública, de la calidad institucional y del nivel de conciencia ciudadana. Cochabamba vive hoy una crisis visible, pero muchas otras ciudades tienen también un riesgo presente y creciente. Se requiere con urgencia un cambio de paradigma: entender la basura como recurso, reconocer el ecosistema de actores que la movilizan, y dotar a los municipios de herramientas técnicas y presupuestarias para avanzar con firmeza.

Disertantes: Mijaíl Mercado, Secretario de Planificación y Medio Ambiente, Alcaldía Cochabamba

José Carlos Campero, Secretario Ejecutivo, Alcaldía La Paz

Moderador: Jorge Rada Arroyo

Enlaces de Video:

- **Facebook:**
<https://www.facebook.com/share/v/19UaLzh3jR/>
- **YouTube:**
[XXXXXXXXXXXXXX](#) (Presentación)
[XXXXXXXXXXXXXX](#) (Preguntas & Comentarios)