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**Fecha: 01/11/2024**

**Resumen**

Este tema aborda el tema de las autonomías económicas en Bolivia, destacando la importancia de que cada región participe en la cogestión de sus recursos naturales. Se mencionan tres riesgos asociados a esta autonomía:

1. Acentuar la obsesión por los recursos naturales, lo que podría perpetuar el rentismo como estrategia de enriquecimiento.
2. Consolidar desigualdades regionales debido a la distribución desigual de los recursos.
3. Fomentar la desintegración del país al no haber proyectos nacionales que articulen las reivindicaciones regionales.

Samuel Doria Medina responde a estas preocupaciones aclarando que no se propone que las regiones sean dueñas de los recursos, sino que se busca una cogestión entre el gobierno central y las regiones. Enfatiza que el futuro desarrollo de Bolivia no dependerá exclusivamente de los recursos naturales, sino que se enfocará en sectores como el turismo, la agricultura y la tecnología. Además, menciona la necesidad de un diálogo y acuerdos con las regiones para avanzar en estos temas.

Walter Guevara y otros participantes también abordan la situación económica y la necesidad de unidad en la oposición para las elecciones de 2025. Se discute la importancia de un solo candidato de la oposición y se proponen métodos como encuestas para determinar quién debería ser.

Doria Medina concluye que la unidad es esencial para enfrentar los desafíos del país y que se están realizando esfuerzos para lograrla.

**Preguntas, Debate y Cierre**

Bueno, voy a dejar a Roberto que ha pedido la palabra.

Gracias, Coco sí, nos habíamos comprometido con los organizadores de este evento, los colegas iniciar en la ronda de preguntas.

Yo quisiera empezar me permite Samuel con el último tema que me ha llamado mucho la atención que es el de las autonomías económicas, por lo menos así lo ha planteado en el documento, creo que eso es un tema un tema clave porque plantea en términos en las palabras que utiliza en el documento que cada región eh participe en la cogestión de sus propios recursos naturales y claro ahí también se hace mención a una reivindicación antigua especialmente de Santa Cruz a la que se hace de referencia en el documento yo quisiera apuntar a tres riesgos que me parecen muy claros cuando se plantea una autonomía económica por lo menos en los términos en que está aquí eh que parte de considerar que los recursos naturales pertenecen a las regiones y por tanto debe consultarse y debe cogestionarse con las autoridades de las regiones eh el primer riesgo de ellos es eh acentuar la obsesión que tenemos en Bolivia por los recursos naturales que es un tema que yo le he planteado muchas veces me parece que conduce a la permanencia y la revitalización del rentismo como una como para como una estrategia de enriquecimiento, una estrategia de sobrevivencia que hace al conjunto de los bolivianos y sobre todo al conjunto de las organizaciones públicas y a través de las organizaciones públicas en el resto del país, es esta idea de que eh los recursos naturales son una fuente importante de riqueza y de ahí eh van a venir las soluciones, ese es un primer riesgo, el acentuar esa obsesión con los recursos naturales.

El segundo riesgo es el de consolidar las desigualdades regionales, ¿Por qué? Porque obviamente todos recursos naturales están desigualmente distribuidos, eso es parte de la de la geografía, era imposible tener un cerro de Potosí en los nueve departamentos o un campo margarita en los nueve departamentos y está por definición desigualmente distribuidos porque así es la geografía de manera que el consolidar esta dinámica basada en recursos naturales para la consolidación de las economías regionales podría acentuar aún más las desigualdades y conducir y ese es el tercer riesgo que yo lo veo a alentar la desintegración del país en un encuentro todavía eh creo que no tenemos en el país todavía un elemento que nos ayude a articular, a reconcentrar la vida nacional, es decir, no hay proyectos nacionales y el asumir las reivindicaciones regionales como que su simple agregación pudiera ayudarnos a resolver el problema nacional eh entraña el riesgo de que en vez de resolverlos terminemos acentuando la desintegración y la dispersión de esfuerzos y la pregunta entonces ahí viene es en qué medida en las propuestas o en la discusión que ustedes están planteando hay alguna propuesta para contrarrestar esas tendencias de disgregación, de rentismo, y de desigualdades que entraña eh la dinámica de las autonomías regionales y qué propuesta, qué discurso, qué elemento del proyecto podría tener la fuerza necesaria para eh articular un proyecto nacional de unidad nacional incluso como ustedes mismos lo han planteado es el objetivo fundamental de su partido. Esa es mi pregunta Samuel Coco gracias. Podrías responder por favor. Claro que sí.

**Samuel Doria Medina**

A ver creo que estás haciendo algunos supuestos inexistentes Roberto. Nosotros no estamos planteando que las regiones son dueñas de los de los recursos como has mencionado no estamos tampoco planteando que el eje del desarrollo sea eh los recursos naturales ahí yo he hecho hincapié claramente de que en los próximos cinco años la economía boliviana va a tener una gran oportunidad de salir de la dependencia de los recursos naturales porque no va a haber dinero ni del gas ni del litio ¿No es verdad? Entonces creo que has hecho algunos supuestos que no existen eh ahora justamente nosotros planteamos el turismo, la agricultura, la tecnología a través de los emprendedores como eh las locomotoras del desarrollo no habrás no has escuchado que será el gas que será el litio para nada eh más bien lo que lo único que puedo acotar es de que si bien no van a haber ingresos fiscales ni del gas ni del litio en los próximos años si va a ser importante para el crecimiento las inversiones o básicamente las inversiones extranjeras los economistas sabemos que el producto está dado por el consumo más inversión eh posiblemente no va a crecer el producto por el consumo pero si puede crecer por la inversión si hay importantes eh montos de inversión extranjera tanto dirigidos hacia el gas eh como hacia el litio, pero no estamos planteando de que el estado va a depender eh que el la locomotora del crecimiento van a ser los recursos naturales todo lo contrario estamos planteando que van a ser otros los sectores ahora lo que sí estamos planteando es de que tiene que haber una cogestión no hemos dicho una gestión exclusiva de las regiones no señor hemos dicho una cogestión para tomar decisiones porque creo que claramente estamos cuantos estamos 34, y 35 años tratando de hacer algo con el litio se ha tratado con la inversión no ha funcionado se ha tratado con el estado tampoco ha funcionado y una de las razones importantes es porque no ha habido nunca acuerdo con las regiones el fracaso del esfuerzo del gobierno de Jaime Paz con Alitco no funcionó porque los potosinos se opusieron Evo Morales eh entre las pocas cosas interesantes desde el punto de vista de la inversión en la economía que hizo fue ese acuerdo con los alemanes no es verdad en la inversión.

Escogió un jugador interesante porque no era ni la China ni Estados Unidos era Alemania que puede ser un jugador importante en el en el tema del del litio y de los autos eléctricos en el futuro y todos recordarán que el comité cívico de Potosí exigió el año dos mil diecinueve que se acabe ese contrato con los alemanes y se suspendió entonces eh o sea yo creo que está claro que el litio no ha funcionado eh porque no ha habido acuerdo con las regiones y de la misma manera yo creo que hay mucho interés de parte de Santa Cruz por avanzar en el tema de Puerto Bush y no ha funcionado porque el estado central no ha tenido el mismo criterio interés entonces creemos que es fundamental que para que avancen estos temas tiene que haber pues un diálogo, tiene que haber una cogestión entre regiones y gobierno central eso no significa darle a la región el poder exclusivo de decisión eh ni significa que la región eh se va a quedar con la mayor parte creo que hay un criterio muy claro que ha funcionado bien con el petróleo que ha funcionado bien en otros casos con el tema de las regalías donde se da un adelanto al departamento que tiene el famoso once por ciento eh proviene de dividir el cien por ciento entre 9 departamentos y ahí da 11 y ese 11 es como un adelanto a la región dueña de los recursos naturales pero el 89 por ciento restante de los beneficios de cualquier recurso natural van al sector al gobierno central para ser repartidos entre todos los otros departamentos y no hemos planteado campear ese principio ahí también hay un tercer supuesto de parte tuyo Roberto, entonces claramente lo que estamos planteando es que para definir estos temas se trabaje entre gobierno central y las regiones para resolver Gracias.

A continuación, vamos a dar la palabra a Walter Guevara por favor Walter. Gracias Coco.

**Walter Guevara**

Buenas noches Samuel que gusto tenerte en este programa. Quisiera leer una observación al final del artículo de Juan Antonio Morales de hoy día que es sumamente técnico sobre el ciego de la brecha cambiaria pero termina con un tema que no es económico que quiero comentar para hacerte una pregunta dice Juan Antonio gran parte del éxito del decreto supremo veintiuno cero sesenta se debió a la percepción que tenía el público de que el gobierno mantendría su política contra viento y marea mole sería posible a los opositores doblarle la mano al doctor Paz Extensor no a su ministro Sánchez de Lozada como había pasado con un doctor Siles sorprendentemente dice Juan Antonio después de todo el programa de estabilización de abril de 1984 del gobierno doctor Siles no era muy diferente al decreto supremo veintiuno cero sesenta en sus aspectos técnicos la gran diferencia residió en el manejo político con una combinación de firmeza y de apertura acogiendo sugerencias razonables de opositores. Ahora si un opositor esto ya no es Juan Antonio Osorio que un opositor le dará a la presidencia me parece que no podría hacer absolutamente nada para enfrentar la crisis económica sin que previamente esa crisis toque fondo la definición de tocar fondo es cuando la población esté dispuesta a aceptar un duro programa de ajuste estructural y ese es un desafío social no se lo puede encarar solo con medidas económicas, se necesitan medidas políticas imagínense el más ramificado si pasa a ser el principal opositor al nuevo gobierno contará con el poder de movilización de Evo y en este momento Evo está mostrando o cree que puede tumbar el presidente Arce mediante un bloqueo general de caminos que es lo que haría cuando hay otro gobierno que no sea del MAS.

O sea me parece que hay fases para resolver la crisis económica la primera es ganar las elecciones y eso requiere controlar el fraude electoral ganar el voto de la creación medio emergente evitar la división del voto opositor la segunda fase no caerse del gobierno si se lo gana al intentar imponer duras medidas económicas que la población escarmentada por los daños de la crisis ya esté dispuesta a soportar un durísimo programa de ajuste estructural y todas las excelentes medidas que tú has indicado, pero parece que hay una condición previa para ponerlas en práctica que es que la gente esté dispuesta a apretarse el cinturón y en esta fase se requiere un líder como Víctor Paz tratado de alta credibilidad social y gran aceptación política capaz de orientar los pasos de su equipo económico porque la parte económica parece que no tiene apertura si no se dan estas previas condiciones que no son fundamentalmente económicas no sé si quieres comentar algo de esto eh digamos sobre la supremacía de lo político para resolver la crisis económica.

Gracias Walter por favor **Manuel Contreras**

Bien muy buenas noches a todos, un gusto verlos de mucho tiempo Samuel un gusto. Quería referirme tal vez más un poquito a tu a tu documento y en el espíritu de la Bolivia Abierta hacer una reflexión a ti, a la y a la sala sobre lo que yo percibo como un peligro de enmarcamiento ¿A qué me refiero? A tratar de dar soluciones simples a problemas muy complejos y eso lleva a que obviamente haya equivocaciones o sea aquí me voy eh si yo tengo una llanta de repuesto y tengo una gata y se me pincha la llanta es muy claro el problema está bien definido yo sé exactamente lo que tengo que hacer ¿No es cierto? Puso la gata, cambió la llanta, probablemente lo he hecho muchas veces, entonces, es algo muy fácil. Algo muy diferente a eso es la educación, por ejemplo, a la cual tú le das mucho énfasis como debe ser.

Yo creo que la educación ni siquiera es un problema en Bolivia, sino es una situación problemática, o sea, es tan compleja que ni siquiera está bien definida. Es un problema complejo, sistémico, no está claro cuál es la causa, no está clara cuál es la consecuencia, es una situación problemática y requiere muchas intervenciones en el largo plazo y que requiere de cambios de conducta de sus principales actores. Y para cambiar conductas de esos actores hay que tocar valores, hay que tocar creencias que son complejas de cambiar.

Con esto te quiero mostrar o te quiero reflexionar, quiero plantear que no hay soluciones fáciles a problemas complejos, el peligro de dar soluciones fáciles a problemas complejos es llegar nomás pues a una serie de engaño. Entonces yo preferiría, por ejemplo, en el caso de educación, no plantear “soluciones”, sino plantear medidas concretas que generen progreso. A modo de ejemplo voy a dar tres.

1. Tenemos los maestros que tenemos y está demostrado de que mejora la educación cuando los muchachos y las muchachas se exponen más tiempo al aula, al maestro. Si eso es cierto, así lo muestran los estudios, prohibir las horas cívicas, prohibir los famosos desfiles y dedicar esa hora, por ejemplo, a lo que quiera la escuela o para seguir tu ejemplo Samuel, a enseñarles inglés. Una hora más de inglés o dos horas más de inglés al mes, porque no hay más horas cívicas.

2. Todavía sufrimos de un enorme problema en Bolivia que tiene que ver con que lamentablemente por cumplir horarios el maestro de música termine enseñando filosofía y el maestro de filosofía para poder cumplir su horario enseña matemáticas y tal vez un poquito de inglés. Solamente reestructurando y mejorando cómo se distribuyen los maestros habría un gran impacto.

3. Es importante devolver el trabajo a los padres de familia.

No todo lo puede hacer la escuela, no todo lo pueden hacer ni deben hacer los maestros. Entonces, devolver el trabajo a los padres de familia y plantearles pues que lean con sus hijos y sus hijas, los ayuden en sus tareas. Yo sé que todos no pueden, pero den el ejemplo en casa leyendo, por ejemplo.

Hay miles de estudios que muestran que muchachos y muchachas que han estado en casas con libros y con padres que les leen o que han visto a sus padres leer tienen mejor desempeño. Son tres cositas, no son soluciones. Son esfuerzos de generar progreso. ¿Por qué? Porque la situación de la educación es demasiado compleja para que haya balas de plata que los resuelvan. O sea, mi solicitud es no nos vendamos a nosotros mismos balas de plata. Es demasiado complicado. Gracias.

**Agustín.**

Bueno, yo quisiera hablar sobre lo que se llama un plan de repatriación de talento humano. Primero, Samuel, creo que das mucha esperanza con estos proyectos y justamente al ser la locomotora de miles de locomotoras, preguntarte si hay algún estudio y si crees oportuno tratar de identificar qué número y cuánto talento ha salido de Bolivia, porque este nuevo recurso que está en la gente yo creo que es vital. Percibo que hay muchos ciclos hasta recurrentes.

No podríamos hablar de los años 90, cuando se abrieron las universidades privadas. Era uno de los principales objetivos frenar este éxodo. Lamentablemente yo diría que, si bien se contuvo al inicio, experiencias como de la UPB se fueron un poco perdiendo por esta problemática que vive el país.

También creo que sería importante empezar desde ahora de cara a las elecciones del 2025, en ilusionar a la juventud y en las distintas fases de emprendimiento, desde la idea del negocio, incubación, aceleración, los Venture capital, de manera que tenga una base, una masa crítica de votantes que ayuden a promover el emprendimiento. El resumen es, si es oportuno y si lo tienen, plan de repatriación de talento, porque hay muchísimo talento boliviano que lamentablemente a veces está subempleado, mal empleado o bien empleado en el exterior, que sería muy importante de traerlo a nuestro país. Muchas gracias.

**Coco.** Muy bien, **Samuel,** por favor responde a las tres presentaciones.

¡Gracias, con todo gusto!

A ver, comenzando con Walter Guevara, que lo veo de mucho tiempo, un saludo.

Obviamente coincido con Juan Antonio Morales, esto es muy importante tener en cuenta de que había un gobierno que tenía firmeza y que estaba dispuesto a no retroceder en su plan económico en el año 85. Pero ya tratar de reproducir poco mecánicamente lo del 85 al 2025, creo que nos puede llevar a cometer errores. El doctor Paz fue muy sabio al decir este plan, el 21060 durará 20 años y duró 20 años, pero ahora el contexto es muy distinto, muy diferente.

Yo solamente mencionaría una gran diferencia que anula las comparaciones entre el año 85 y el año 2025. El año 85 las exportaciones de Bolivia no llegaban a los 500 millones de dólares y por tanto las importaciones también eran muy reducidas y los problemas que se generaban en nuestra economía eran mucho más agudos, mucho más graves por esa situación. Hoy el 2024 o 2025 cuando se tenga que reordenar la economía, nuestras exportaciones van a estar alrededor de los 10 mil millones de dólares.

El mejor año que hemos tenido, hemos llegado a exportar cerca de 14 mil millones, pero con la caída del gas y todos los demás problemas que tenemos, vamos a estar alrededor de los 10 mil, 9 mil, 10 mil millones de dólares. Y las importaciones muy cerca, ¿no es verdad? Entonces, el hablar del ajuste en una economía que exportaba alrededor de 500 millones de dólares, sí, éramos seguramente 5 millones de habitantes en esa época, pero ahora somos 11 millones de habitantes y las exportaciones son alrededor de 10 mil millones. Entonces, si hablamos en términos per cápita, las exportaciones del 2025 al nivel del 85 deberían ser mil, pero tenemos una economía 10 veces más grande, ¿no es verdad? Entonces, la situación y el ajuste, el reordenamiento económico del año 2025, no se puede comparar con el año 85, ¿no? Va a significar reordenamiento, va a significar ajustes en varios sectores y demás, pero tenemos una economía y tenemos unos sectores productivos muy fuertes, a diferencia de lo que era el año 85.

Entonces, yo no creo que sea adecuado hacer comparaciones en esa dirección. Obviamente que se necesita lo que dice Walter, de que la población, o la mayoría de la población, perciba que es necesario un reordenamiento. Yo quiero decirles que he estado viajando por todos los departamentos del país en estos últimos dos años y especialmente este año, es impresionante, yo lo he comentado, si a veces hay que hacer cola de cinco o seis horas por gasolina en La Paz o en Santa Cruz, en las pequeñas poblaciones, por ejemplo, en Coroico, en Rurrenabaque, me comentaban que tienen que hacer cola para conseguir gasolina, a veces hasta 48 horas. Y el drama que tienen, ustedes saben, en el oriente del país, en las pequeñas poblaciones, los taxis son motos, o estos toritos que le llaman los famosos tuk-tuk de la India, que han llegado, que son una moto de tres ruedas. Me comentaba un mototaxista en Rurrenabaque, el drama que tienen ellos, porque el motor de esos vehículos carga ocho litros. Me decía, y un tanque lleno me sirve para uno o dos días, dependiendo del volumen de trabajo.

Pero a veces tengo que hacer cola un día. Entonces, hacer cola un día para trabajar un día es terrible. Y la corrupción que se anima desde el mismo nivel oficial, como ha sido denunciado desde el propio Palacio de Gobierno, es tan grande que en cualquier ciudad del país se puede conseguir gasolina, se puede conseguir diésel a 10 bolivianos, a 20 bolivianos.

Yo he escuchado incluso en algunos pueblos que han tenido que comprar a 30 bolivianos el litro. Y he escuchado decir a taxistas, he escuchado decir a transportistas, que ya están hasta la coronilla y que están dispuestos a pagar el precio internacional, pero que haya. Entonces, Walter, si uno si uno habla con la gente del pueblo, con los que están afectados, se puede percibir que hay eso que tú comienzas, de que se ha tocado fondo en ciertos temas, como el tema del combustible, y también en varios otros temas, ¿no? En el tema del dólar, por ejemplo, hay gente que anda desesperada por conseguir unos dólares para mandar a sus hijos, o que vive de lo que le mandan y que tenía problemas con los dólares.

Entonces, no digo que ya hemos tocado totalmente fondo y que la gente está pidiendo a gritos que se resuelva, pero yo veo que estamos yendo en esa dirección. Y yo estoy convencido de que lo más probable, un 95%, es que Luis Arce va a terminar su gestión, vamos a llegar a las elecciones de agosto del próximo año, y va a entregar el poder en noviembre del próximo año. Más aún con la rendición que ha tenido Evo Morales hoy día, para los que no saben, Evo Morales ha pedido levantar los bloqueos por todos santos y porque no quiere derramamiento de sangre.

Eso ha sucedido en las últimas horas. Entonces, yo veo que además hay un Evo Morales derrotado que quiso hacer una gran marcha a la paz, fracasó, quiso hacer un bloqueo para ser candidato para que le levanten los juicios, también ha fracasado, y esta tarde ha hablado de que haría una huelga de hambre, lo que muestra que ya no tiene instrumentos para presionar. Entonces, hacia pocas horas del desenlace de este conflicto, yo considero de que Arce va a terminar su gestión, y va a llegar seguramente arrastrándose hasta el final, porque la situación económica no va a cambiar, no va a mejorar, y Evo Morales no va a ser candidato, y va a tener muchos problemas, no sé si han escuchado, hoy día en la Argentina le han iniciado un juicio también por trata de menores, una fundación importante, y claro, ya en otro país más que tenga un juicio por estupro, trata de menores, ya se le va complicando más la cosa.

Entonces, no digo que no va a existir el MAS, sí, va a existir el MAS, pero bastante disminuido. Hablando con la gente en el Parlamento, los mismos masistas aceptan que el próximo gobierno no va a ser del MAS, y que su objetivo es, por lo menos, tener un tercio para que no los enjuicien. Entonces creo que también ahí es bueno tener un poco más de realismo de lo que está pasando, y obviamente, lo que nosotros planteamos, si bien yo tengo aspiraciones, nosotros somos los mayores defensores e impulsores de la unidad.

Nuestra propuesta es muy clara, de que tiene que haber un solo candidato de la oposición en la elección del año 2025. Y yo soy optimista de que pronto vamos a anunciar de que hay unidad, y que esa unidad va a consistir en que el próximo año se elija un solo candidato. No puedo entrar en detalles y demás, porque estamos en conversaciones.

Pero obviamente yo veo que hay una alta probabilidad de que tengamos una oposición unida, o más prácticamente pulverizado entre ellos mismos, no por obra de la oposición, sino por obra y gracia de ellos mismos, lo cual da también un panorama muy distinto. Y si además uno ve las encuestas en temas estructurales, es interesante comprobar cómo desde el año 2022 los bolivianos han cambiado y ya no quieren empresas estatales. Los bolivianos creen que ahora es la inversión privada la que tiene que resolver los problemas de la economía y ya no el Estado.

Y así podía abundar en varios otros temas, pero el tiempo no me lo permite, pero también hay un cambio estructural en la forma de pensar de la población. Creo que con eso le contesto a las preocupaciones de Walter Guevara.

**Manuel Contreras**, coincido contigo de que sería un absurdo querer comenzar una reforma educativa y en meternos a una pelea con el magisterio los próximos cinco años y demás. Hemos hablado contigo del tema.

Hay unos desequilibrios brutales en materia del uso de los recursos, por todos es reconocido en el mundo que son los primeros mil días de vida de un niño donde se forma el cerebro y se define el futuro de un niño y todos los países desarrollados gastan una proporción muy importante en la educación preescolar porque ahí es donde se tiene más influencia en la estructuración del cerebro de los niños y muchos otros países de desarrollo intermedio también han empezado a hacerlo pero Bolivia me animaría a decir que debe ser uno de los países que menor proporción destina a la educación preescolar.

Creemos que es tema de una empleadita que cuide a los niños y punto.

Cuando esos niños necesitan estimulación, necesitan una serie de cosas que se podía dar y eso en nuestro país es pocas veces discutido un presupuesto exiguo, terrible y demás y el tema de las que reciben más dinero que son las universidades estatales que es terrible pero que siguen enseñando para los necesidades del siglo veinte con catedráticos el salió una estadística de La Paz de la Universidad Mayor de San Andrés que más del cincuenta por ciento de los catedráticos son mayores de 60 años lo cual nos muestra que siguen enseñando lo que enseñaban en el siglo veinte y no hay ningún cambio hay alguno que otro que otra excepción.

Por ejemplo, yo he encontrado en la en la unidad académica campesina.

De la Universidad Católica Boliviana en batallas que tiene una carrera de ingenieros en emprendimiento que tiene una carrera de ingenieros en riego, en fin, en los temas y en agricultura, en los temas que le interesa esa región.

Estamos viendo que ya hay muchas universidades en el mundo que están enseñando carreras, yo publiqué hace unas semanas cómo encontré que hay un máster en Business Administration con inteligencia artificial en la Universidad George Town y en nuestras universidades todavía el tema de la inteligencia artificial está ausente en las ¿Verdad?

Bueno, tendremos que hacer cambios y para saber qué está pasando en la educación escolar sabemos que gracias a al MAS se ha eliminado la prueba Pisa desde el año dos mil once por ser una prueba capitalista, imperialista, que iba a ser reemplazada no se ha reemplazado nada y a mí me ha dado vergüenza ajena en algún seminario que he estado y donde han mencionado que como Bolivia no tiene estadísticas sobre la situación de la educación desde hace catorce, quince años y para varios estudios toman los datos de Honduras porque es un país más o menos del mismo tamaño, la misma cantidad de gente y toman los datos de Honduras para Bolivia.

Creo que ahí es fundamental empezar a hacer esa esa prueba Pisa pero sí hacemos una propuesta estructural Manuel que me temo que no las no las percibido o no le hemos dado la suficiente importancia para que la veas pero nosotros planteamos que como la educación es lo más importante para el desarrollo de nuestro país que vamos a promover una ley que establezca que todos los recursos que provengan del gas y del litio en el futuro, porque no va a haber en los próximos cinco años, pero todos los recursos que provengan del gas y del litio en el futuro, sean canalizados a la educación y a la salud como una inversión.

No estamos descubriendo la pólvora por ejemplo yo he conocido el caso del Paraguay el Paraguay tiene un ingreso de alrededor de tres mil millones de dólares anuales por la represa de Itaipú y con gran acierto los paraguayos se han puesto de acuerdo y esos tres mil millones de dólares los destinan a inversión en educación.

Entonces, todos los países sensatos utilizan el dinero de los recursos naturales para potenciar los recursos humanos, entonces en tal vez la propuesta más importante que hacemos en materia de educación es esa.

Pero coincido contigo de que son pequeñas acciones como eliminar las horas cívicas, los desfiles, promover el uso del inglés para poder para poder cambiar y obviamente hay ese famoso ese famoso dicho africanos.

Es verdad que si la familia o los padres de familia no están involucrados en la educación del del niño ese niño va a fracasar y definitivamente coincido contigo que ese es otro de los cambios importantes finalmente Agustín planteaba el tema del del talento humano te soy franco.

No tengo información, no tengo datos al respecto, pero sí tengo varias experiencias empíricas respecto a preparación de emprendedores.

Yo tengo un proyecto que se llama CITES, centros de innovación tecnológica, para gente de bajos recursos, para gente que no ha ido a la universidad.

Y hasta el momento hemos capacitado a más de sesenta mil personas en todo el país en oficios como producción textil, gastronomía, turismo, carpintería con muy buenos resultados y tenemos varios emprendedores y ahora empresarios ya que han surgido de esos proyectos y también a través del concurso de emprende ideas hemos visto como emprendedores de todos los departamentos del país pueden crecer, pueden dar un salto muy importante y tenemos una escuela de emprendedores donde capacitamos a los emprendedores en temáticas simples como el tema de costos, principios básicos de contabilidad, el tema de marketing, el tema de administración de recursos humanos, también con resultados excelentes, pero reitero tengo que confesar que no tengo mayor información sobre el tema de talentos.

Lo que sí yo trabajo con José Luis Lupo y hemos visto en algún momento de que en el Banco Interamericano de Desarrollo la gente se jubila muy muy joven y está dispuesta a trabajar y hemos descubierto que hay una gran cantidad de bolivianos muy bien preparados que han estado muy muchos años en el en el BID y que podrían ser un aporte de talento a nuestro país que están dispuestos a venir a trabajar y comentábamos que debe haber muchos otros casos de gente preparada fuera del país que estaría dispuesta a volver y a poder apoyar ese proceso.

**Jorge Chávez**, por favor, eres el último participante en plantear tu preocupación.

Muchísimas gracias. Bueno, en realidad, Samuel, nace de algún modo me has fragilizado porque en la propuesta inicial no escuchaba de qué parte decir el tema de la unidad, para revisar la dispersión de los candidatos.

Quién te habla, Jorge Chávez, soy parte de una agrupación de agrupaciones, que se llama Bloque Cochado, estamos tratando de unir a todos, y nos vamos a presentar a nivel subnacional ya tenemos la personería, etcétera, pero la idea es unir.

En principio, Samuel, un paréntesis, una solicitud como cochabambino, En tu propuesta de turismo has hablado del tema de la ruta del vino en Tarifa, que me parece excelente.

Pero no te olvides de Cochabamba que tenemos la gastronomía igual para hacer una y muchas grutas si tú quieres. Así que tal vez sería bueno que nos tomes en cuenta también en tu propuesta.

Cierro paréntesis. La pregunta concreta que quisiera hacerte esta noche es la siguiente. Muchos están de acuerdo en unir a los candidatos o en este caso a los tres candidatos.

El problema que hemos encontrado con el bloque Cochala es el cómo. No existe mucha claridad en el cómo deberíamos elegir a ese precandidato o a ese binomio que sea el pararrayos de lo que concentra el voto de la oposición.

¿Cuál sería tu idea de tu propuesta respecto a ese cómo elegir a ese candidato? Gracias.

**Bien, Samuel, por favor, responde a Jorge Chávez y das tu último mensaje para cerrar la reunión.** Gracias. Gracias, con todo gusto.

Sí, me parece muy oportuno, Jorge, que hables y que preguntes sobre el tema de la unidad para poder cerrar esta esta sesión porque creo que las propias preguntas que hacían tienen que ver con la factibilidad política más que con la factibilidad técnica económica del plan ¿No es verdad?

Entonces en esa dirección yo he visitado a Luis Fernando Camacho en Chonchocoro hace varios meses ya y él ha ratificado los términos de nuestra charla cuando lo ha visitado meses después Tuto Quiroga y después Carlos Mesa.

Luis Fernando Quiroga o perdón Luis Fernando Camacho está firme y decidido en este esfuerzo de unidad lo mismo con el expresidente Carlos Mesa venimos conversando hace mucho tiempo incluso hablando de detalles sobre el tema de cómo hacer la unidad.

Con Jorge Quiroga no he tenido la oportunidad de hablar con el detalle que he hablado con nosotros, pero yo espero que él también va a ser parte de la de la unidad.

No, no quiero, no puedo ni quiero dar detalles de lo que estamos haciendo en este momento porque como es un tema en marcha hay que ser cuidadoso.

¿Pero a Jorge Chávez sí le puedo contar cómo nos invitaron a un seminario en abril de este año, un seminario que se llevó adelante el 22, 23 y 24 de abril de este año en Washington?

Y nos invitaron una fundación que se llama Fundación Jukumari invitaron a Comunidad Ciudadana por Comunidad Ciudadana fue Carlos Alarcón y una señora Sandoval que creo que es diputada suplente por Comunidad Ciudadana de parte de Santa Cruz y fue invitar quien creemos sí estuvieron su principal ejecutivo en este momento que es Efraín Suárez y también estuvo Sbonco Matkovic en ese momento era presidente de la asamblea departamental Y por unidad nacional estuvo Roberto Moscoso, mi persona.

Fue muy interesante desde mi punto de vista para para formarnos un criterio de la unidad.

Esta reunión porque también en esa en ese seminario, en esa reunión estaba gente de Venezuela, estaba Leopoldo López y también había gente de Nicaragua y cuando se empezó a hablar del tema unidad inicialmente se empezó a hablar de primarias abiertas, cerradas, en fin, una serie de temas y cuando le tocó hablar a Leopoldo López de Venezuela él nos aclaró varios temas, nos comentó la experiencia venezolana y él nos dijo y nos subrayó bastante de que no hay que cometer el error de casarse o de pensar que lo más importante es el instrumento que lo más importante es la voluntad política de que haya unidad y de que haya un solo candidato.

El instrumento él nos comentó que en el caso de Venezuela en alguna oportunidad ellos se hicieron primarias con participación del tribunal electoral con todas las formalidades de ley. Y nos comentaron que en la última primaria que ellos hicieron la hicieron en con los votos en cajas de zapatos.

Nos comentaron también que en alguna oportunidad hicieron una encuesta para elegir candidato. Y que en otra oportunidad cuando les adelantaron las elecciones no tenían tiempo ni siquiera para hacer una encuesta. Y que por lo tanto tomaron la decisión de definir en una reunión política y nos mencionaron que si en alguna oportunidad no violaron las cosas como en la última vez no fue por el método de elección sino por otros factores.

Dicho eso los tres partidos que estábamos presentes en esa oportunidad Comunidad Ciudadana Creemos y Unidad Nacional avanzamos, avanzamos y vimos que lo más importante es el compromiso de que haya un solo candidato que se elija de una manera acordada, transparente y que todos hagan el compromiso de apoyar a ese candidato.

Yo personalmente creo que y hemos hablado no hay ningún acuerdo sobre eso, debo aclarar, pero si uno ve las experiencias de partidos políticos en Chile de coaliciones en Chile, en Uruguay, en México se puede ver claramente que se puede resolver ese tema con una encuesta.

O sea, con una encuesta, con dos encuestas hechas por entidades internacionales, con supervisión de todos y demás.

Se puede lograr tener encuestas confiables y si se define hacer una encuesta qué sé yo en el mes de marzo y se encuentra cuál es el candidato o la candidata que tiene mayor apoyo lo fundamental es que haya pues el respaldo y que se cumpla el compromiso.

Nosotros tenemos autoridad moral para hablar de ese tema porque ya en la elección del año dos mil diecinueve dijimos para que no haya dispersión vamos a apoyar al que tenga mayor apoyo y en algún momento se vio que era Carlos Mesa el que tenía mayor apoyo y lo respaldamos y no participamos en la elección con un costo político elevado para el partido al no tener representantes y creo que en esa elección se puede ver muy claramente la importancia de la unidad Ustedes recordarán que en el en la elección del año 2019 hubo una diferencia muy muy pequeña entre Carlos Mesa y Evo Morales y eso originó que el gobierno del MAS en ese momento haga un fraude, corte la suma de los votos por más de ocho horas y que aparezcan otros resultados que fue condenado por la OEA y significó la caída del gobierno de Evo Morales.

Hay que recordar que en esta elección Óscar Ortiz se negó a ser parte de una unidad, se negó a llegar a ningún acuerdo y obtuvo 4%, 4,5 %.

Si Óscar Ortiz hubiera sido parte del acuerdo, Carlos Mesa, hubiera ganado en la primera vuelta, hubieran ido a una segunda vuelta y con seguridad la historia de nuestro país hubiera sido muy diferente y nos hubiéramos ahorrado muchas muertes y muchos problemas.

Entonces desde ese punto de vista nosotros estamos trabajando y vamos a seguir trabajando por la unidad yo he hablado con prácticamente todos los líderes políticos, el único que se niega a cualquier esfuerzo de unidad es Manfred Reyes Villa, me imagino que él tiene otros aliados, otro punto de vista y lo ha manifestado públicamente, lo ha manifestado cuando detienen a Camacho, que él no quería ser parte de del grupo de reclamo, cuando hay el problema del censo y últimamente también con el tema de una posible unidad para para ir a las elecciones del año 2025.

Entonces a partir de esto al margen de Reyes Villa yo diría que he hablado con prácticamente todos y todos coinciden en el tema de la importancia de la unidad y también la población donde uno va la población recomienda y exige que haya unidad porque no podemos desperdiciar esta unidad, esta oportunidad para tener un gobierno sólido, un gobierno fuerte y porque con eso termino porque si el próximo gobierno no tiene mayoría parlamentaria y no puede aprobar leyes seguramente sería una repetición del gobierno de Arce, con esa debilidad.

Entonces sí consideramos que es útil empezar a discutir los temas como lo estamos haciendo al plantear las soluciones, pero el tema de unidad y van a encontrar en el documento de soluciones también que el tema de unidad se pone como un requisito cine quanum para poder resolver los problemas que tiene el país. Muchas gracias.

Muchísimas gracias, Samuel. Yo le voy a pedir a **Roberto La Serna que cierre.**

Bueno, yo quiero agradecer la presencia de todos ustedes a nombre del grupo Marcos Escudero y especialmente la presencia de Samuel Doria Medina y la disposición a debatir y a plantear algunas propuestas.

Aunque creo que, en esta reunión, por lo menos, has perdido algunos votos, Samuel, porque he visto algunos exfuncionarios del BID y de organismos internacionales mostrarse muy furiosa ante esa promesa de hacerlos trabajar nuevamente después de que de que se han jubilado.

Así que ya veremos en qué concluye. Bueno, de bromas aparte también voy a eludir la tentación de entrar en un debate sobre el tema de las autonomías económicas, ya tendremos oportunidad de hacerlo.

Quiero insistir en la vocación y en la voluntad que tiene este grupo Marcos Escudero de reunirnos semanalmente cada jueves para tratar problemas del país y sobre todo estamos muy dispuestos a escuchar propuestas y ayudar a la difusión de propuestas y a promover el debate, así como hemos recibido hoy día estas propuestas, estoy seguro que vamos a tener la ocasión de recibir a otros pre y post candidatos en esta en esta oportunidad.

Muchas gracias otra vez a Roberto Moscoso por habernos ayudado a vincular a Samuel en esta en este evento y a ti Samuel por haberle quitado tiempo a una ciudad tan linda como Buenos Aires para reunirte con este grupo de bolivianos.

Muchas gracias a todos otra vez, gracias a ti Samuel.